

Green Teams Effektiv

Wie messen wir unsere Wirksamkeit?

MODULE 2 & 3



Tim Riedel
tim.riedel@greenteams-
netzwerk.eco



Mevlida Velagic
mevlidav@outlook.de

Das Green Teams Netzwerk

<https://greenteams-netzwerk.eco/>

Das Programm „Nachhaltig wirken – Förderung gemeinwohlorientierter Unternehmen“ mit seinen Projekten wird durch das Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz und die Europäische Union über den Europäischen Sozialfonds Plus (ESF Plus) gefördert.

Mit der Durchführung der Fördermaßnahme beauftragt:

Gefördert durch:



Kofinanziert von der Europäischen Union



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

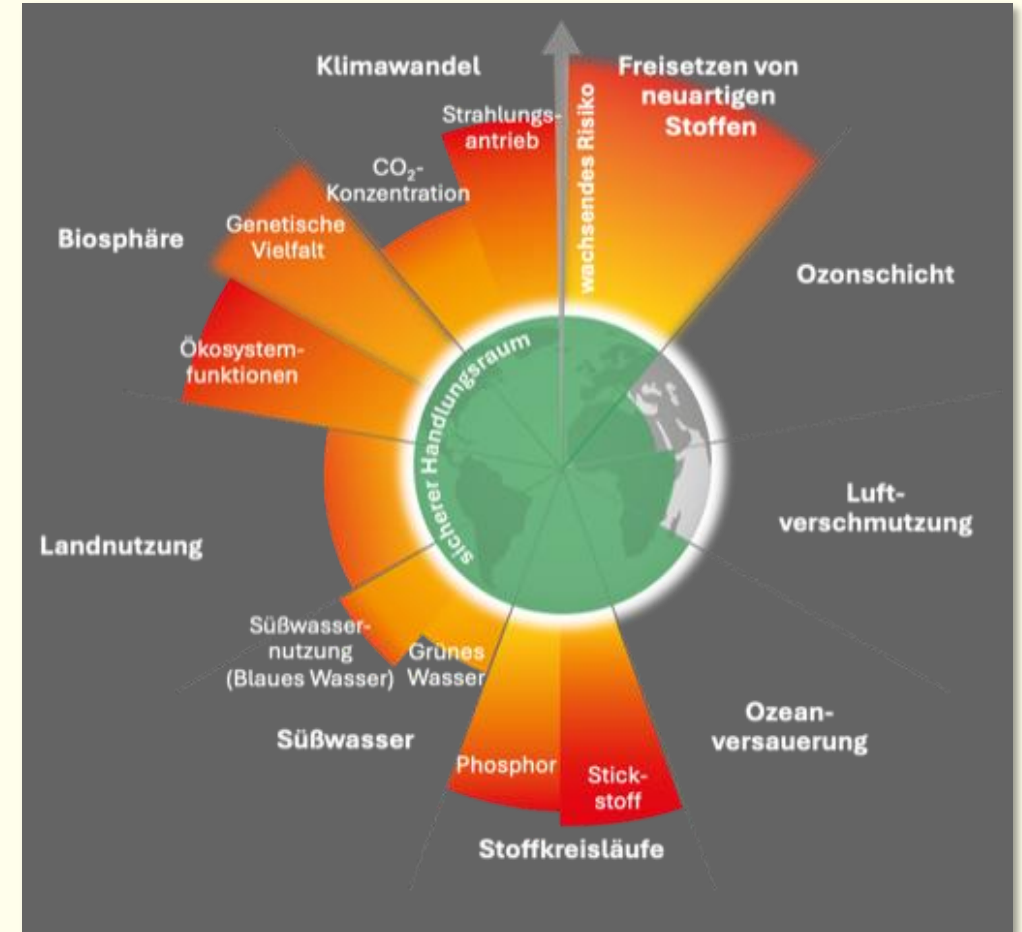
GREENTEAMS

NETZWERK

Unser Planet ist überlastet...!

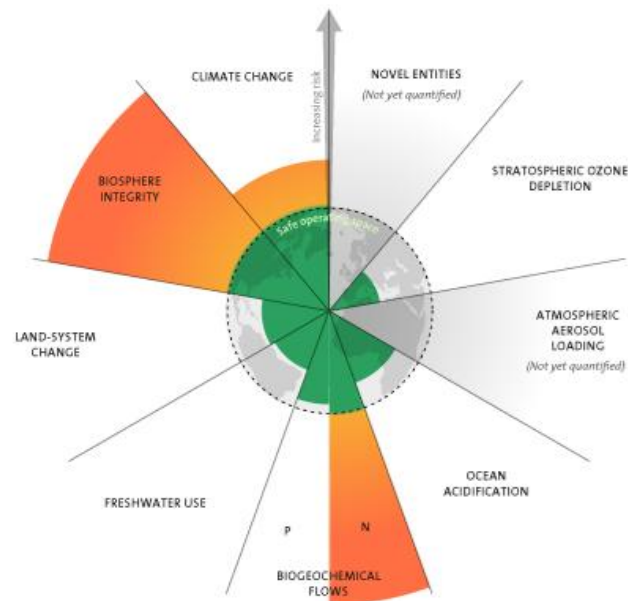
Planetare Belastbarkeitsgrenzen sind massiv überschritten.

- auch als Planetare Grenzen, Planetarische Grenzen oder im engl. als Planetary Boundaries bezeichnet
- Konzept geht zurück auf Team von 30 internationalen Wissenschaftlern um den Forscher Johan Rockström vom Stockholm Resilience Centre
- Erste Veröffentlichung im Jahr 2009 (damals mit 4 von 7 überschrittenen planetaren Grenzen); Das Bild zeigt ein Update aus dem Jahr 2023 – mit 6 von 9 Grenzen, die bereits überschritten sind.
- Seit 2025 ist auch die siebte Grenze (Ozeanversauerung) überschritten.



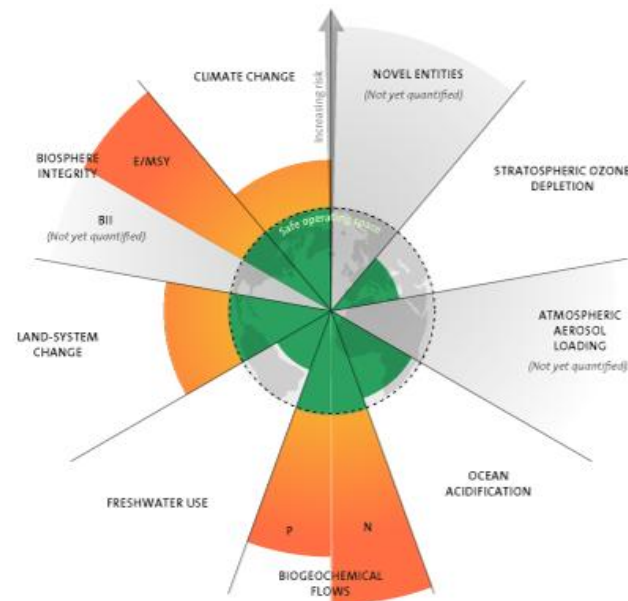
Planetare Grenzen im Laufe der Jahre

2009



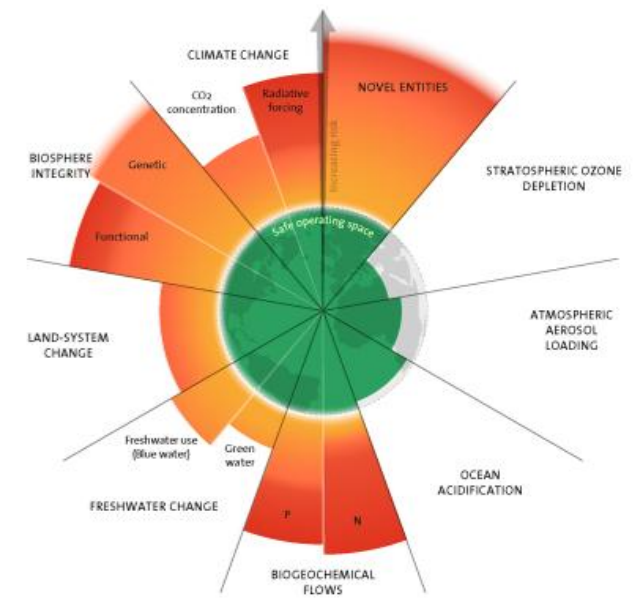
3 boundaries crossed

2015



4 boundaries crossed

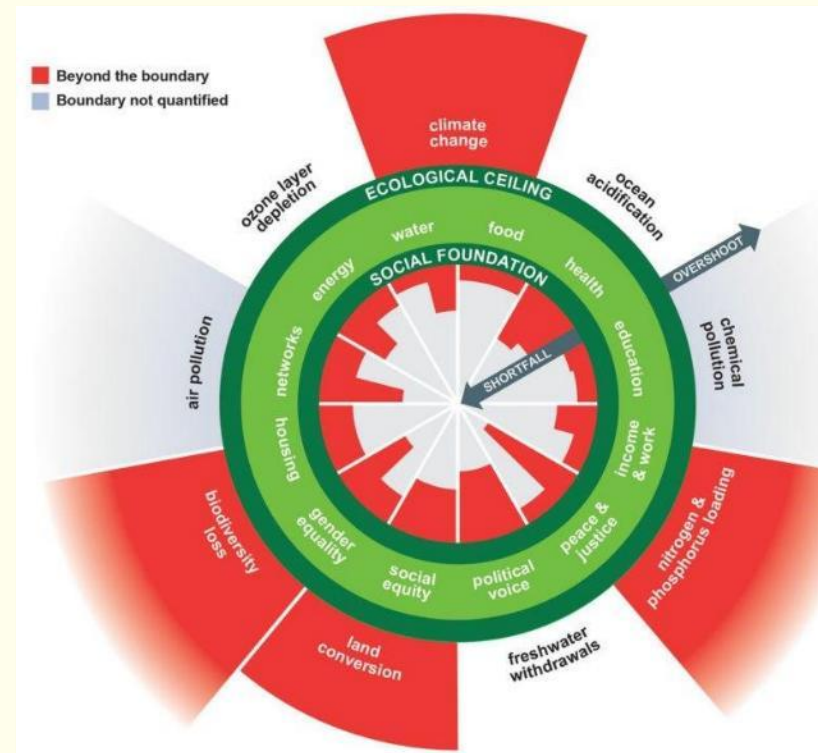
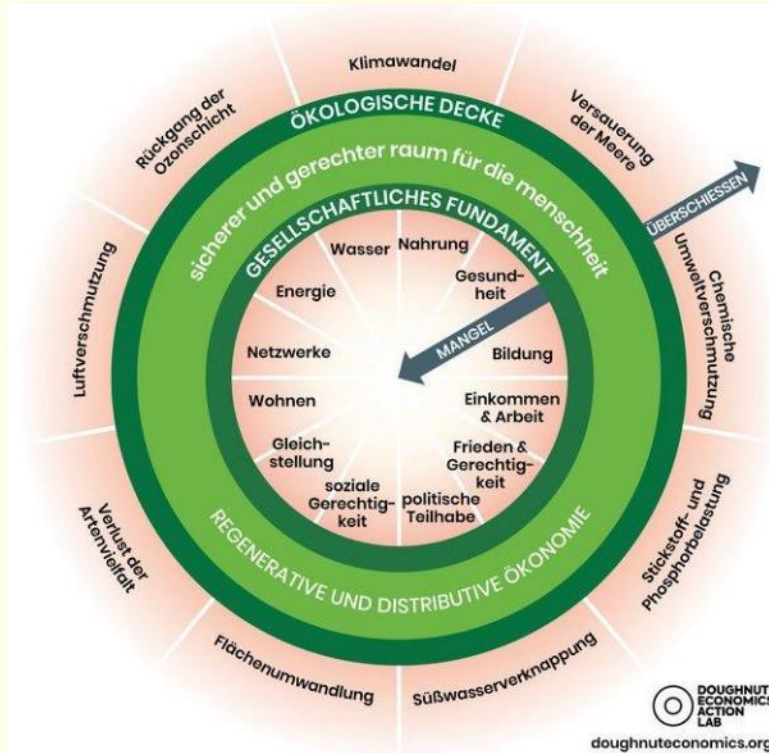
2023



6 boundaries crossed

Donut Ökonomie – Doughnut Economics

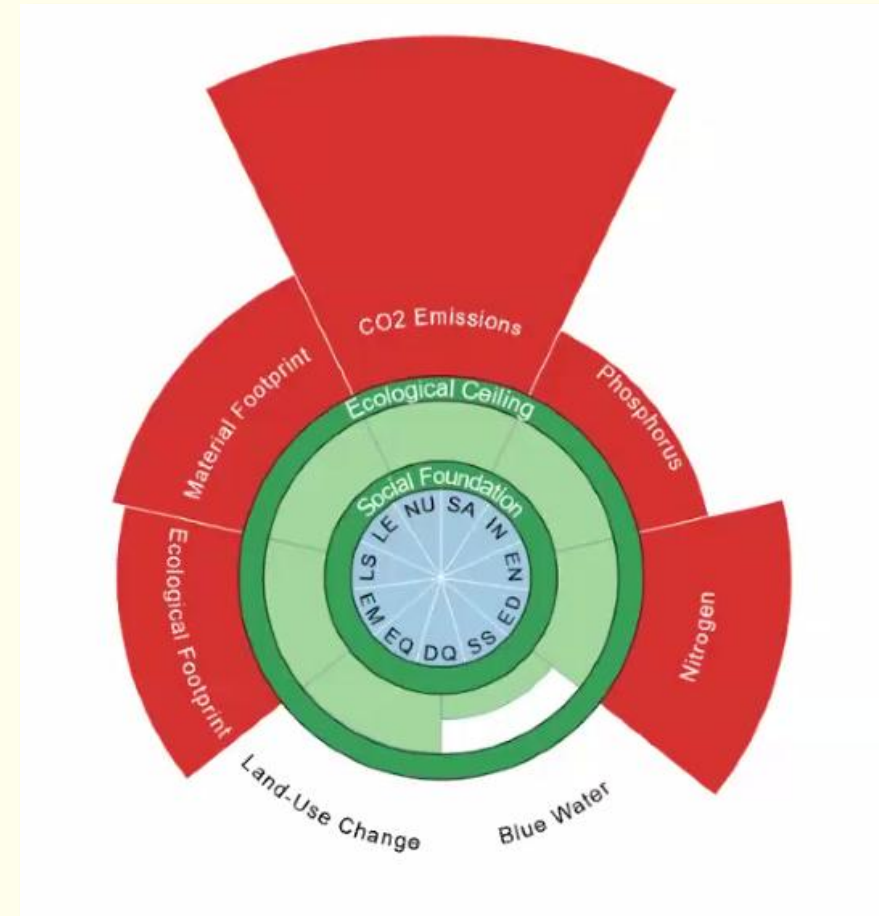
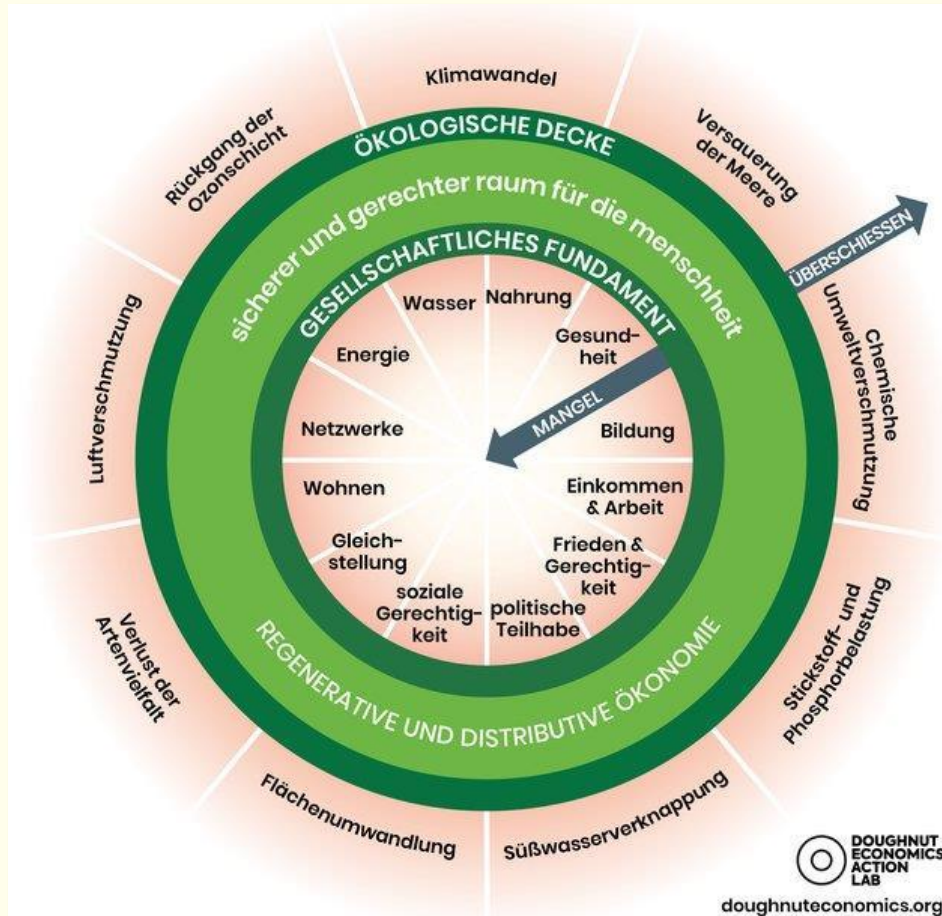
(by Kate Raworth)



Kate Raworth ergänzt das Konzept der planetaren Grenzen um die soziale Komponente, und definiert so den „sicheren und gerechten Raum für die Menschheit“ – den Raum für ein regeneratives und distributives Wirtschaften.

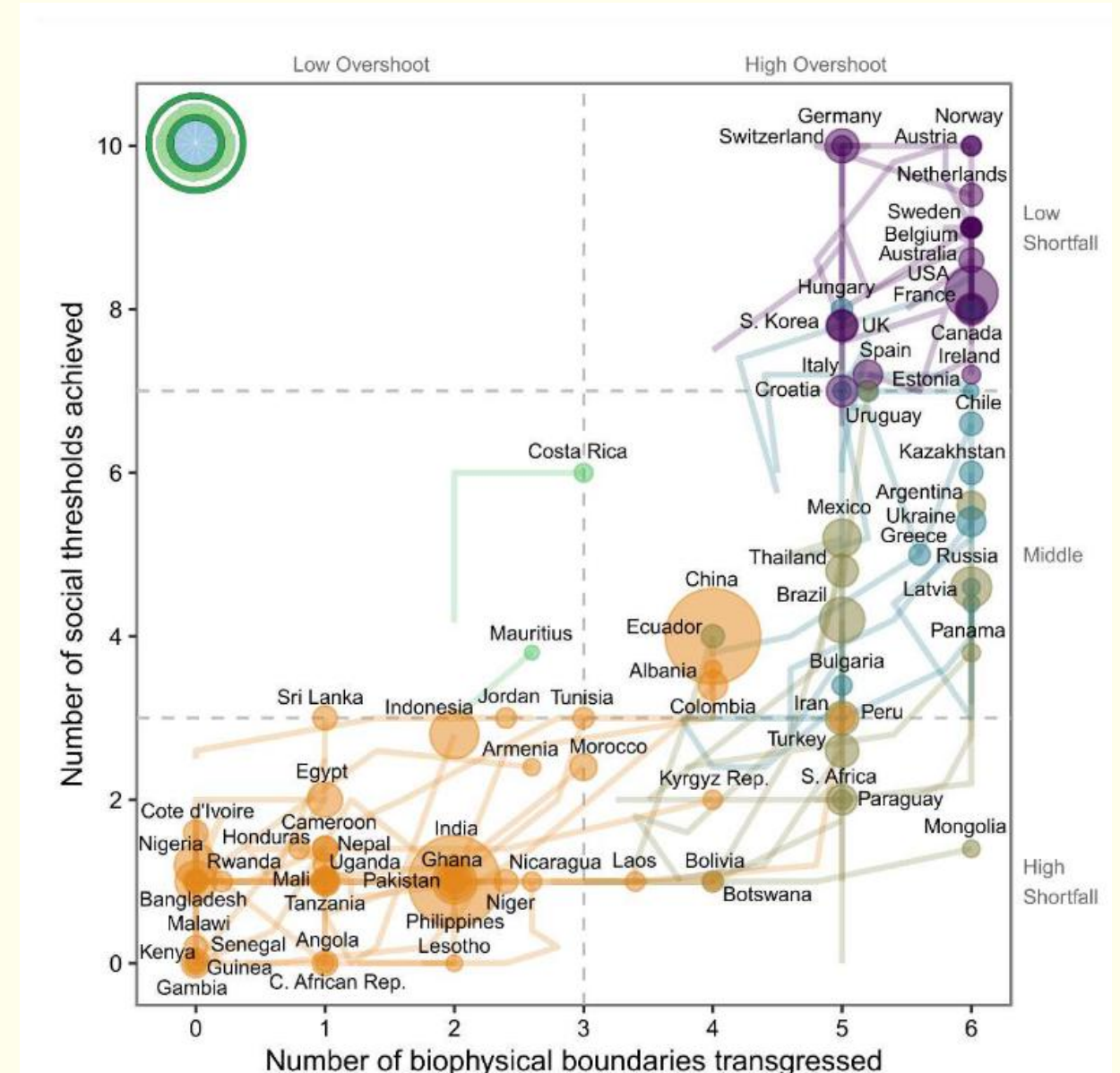
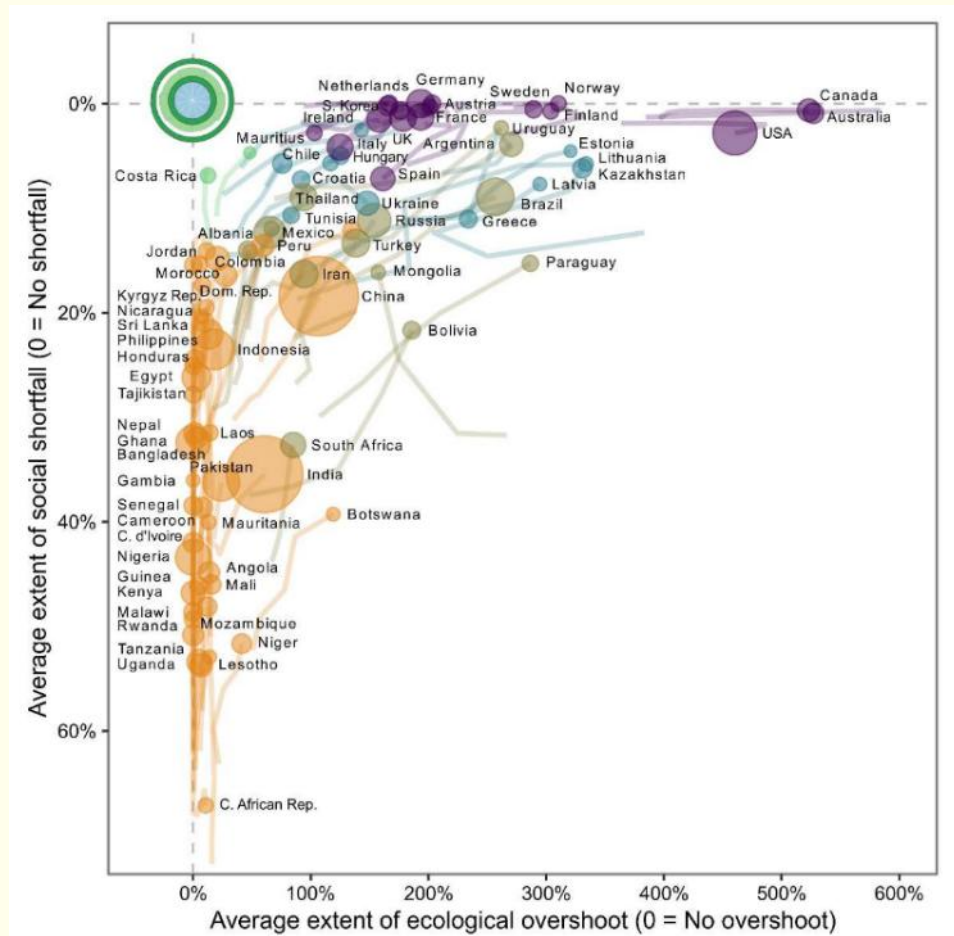
Quelle der Abbildungen: <https://doughnuteconomics.org/about-doughnut-economics> Hier finden sich zugleich vielfältige weiterführende Infos zum Thema. Und hier ein toller TED-Talk zum Thema: https://www.ted.com/talks/kate_raworth_a_healthy_economy_should_be_designed_to_thrive_not_grow?subtitle=en&lng=de&geo=de

Der Donut in Deutschland – Stand 2015



Quelle: <https://goodlife.leeds.ac.uk/national-trends/country-trends/#DEU> (hier findet man auch eine animierte Entwicklung von 1992 bis 2015. Sehr spannend!)

Der Donut weltweit



Quelle: https://eprints.whiterose.ac.uk/id/eprint/180834/3/Fanning%20et%20al_2021-Social%20shortfall%20and%20ecological%20overshoot%20of%20nations_authorAccepted.pdf (Fanning et al, 2021, „The social shortfall and ecological overshoot of nations”).

Der Donut: Messgrößen und Indikatoren

Table 1 The social foundation and its indicators of shortfall					
From: Doughnut of social and planetary boundaries monitors a world out of balance					
Dimension	Indicator	Shortfall (%)		Historical trend	To eliminate shortfall by 2030
		2000–2001	2021–2022	(%pt per year)	(%pt per year)
Food	Population undernourished	13	10	–0.2** (improving)	–1.2
	Population with moderate to severe food insecurity	(23)	29	+1.1** (worsening)	–3.6
Health	Population living in countries with under-5 mortality rate exceeding 25 per 1,000 live births	75	42	–1.4** (improving)	–5.3
	Population living in countries without high coverage of essential health services (Universal Health Coverage Index score less than 60 out of 100)	79	28	–2.8** (improving)	–3.5
Education	Adult population (aged 15+ years) who are illiterate	23	16	–0.4** (improving)	–2.0
	Young adult population (aged 21–23 years) with incomplete upper secondary education	61	37	–1.3** (improving)	–4.6
Income and work	Population living below the societal poverty line, set at half their country's median household income or at least \$15 a day	85	73	–0.6** (improving)	–9.1
	Population of young people (aged 15–24 years) not in employment, education or training	(25)	21	–0.1* (improving)	–2.6

Water and sanitation	Population lacking access to safely managed drinking water	39	37	–0.1** (improving)	–4.6
	Population lacking access to safely managed sanitation	66	42	–1.2** (improving)	–5.2
Energy	Population lacking access to electricity	21	8	–0.6** (improving)	–1.1
	Population lacking access to clean fuels and technologies for cooking, heating and lighting	50	27	–1.2** (improving)	–3.3
Connectivity	Urban population lacking convenient access to public transport	–	53	– (not known)	–6.6
	Population not accessing the internet	93	37	–2.6** (improving)	–4.6
Housing	Urban population living in slums or informal settlements	40	32	–0.4** (improving)	–4.0
Equality	Population-weighted score on the Gender Inequality Index (global gap between women and men in terms of reproductive health, empowerment and employment)	46	35	–0.5** (improving)	–4.4
	Racial inequality (no global indicator tracks racial and ethnic equality gaps in social outcomes at present)	–	–	– (not known)	–
Social cohesion	Population stating that they are without someone to count on in times of trouble	(21)	24	+0.1 (no change)	–3.0
	Population living in countries with a Palma ratio of 2 or more (the income share of the richest 10% of people relative to the poorest 40%)	72	65	–0.2** (improving)	–8.1
Political voice	Population living in countries governed by an autocratic regime	46	71	+1.0** (worsening)	–8.8
Peace and justice	Population stating that they perceive widespread corruption in government and business	(80)	75	–0.5** (improving)	–9.3
	Population living in countries with a homicide rate of 5 or more per 100,000	29	20	–0.5** (improving)	–2.5

Soziale Indikatoren: <https://www.nature.com/articles/s41586-025-09385-1/tables/1>

Der Donut: Messgrößen und Indikatoren

Table 2 The ecological ceiling and its indicators of overshoot

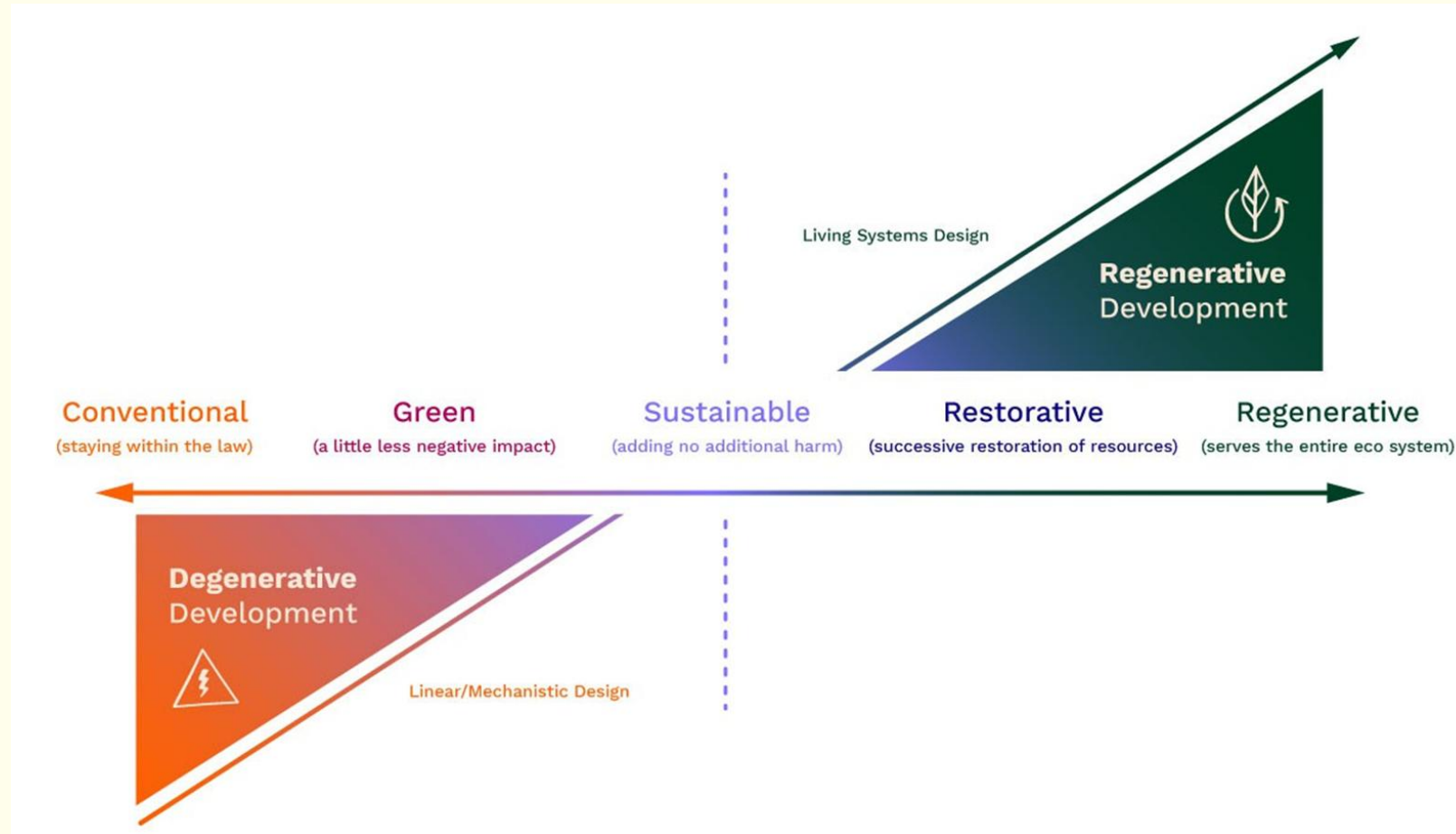
From: [Doughnut of social and planetary boundaries monitors a world out of balance](#)

Dimension	Indicator (and planetary boundary)	Value (and % overshoot beyond boundary)		Historical trend	To eliminate overshoot by 2050
		2000–2001	2021–2022	(%pt per year)	(%pt per year)
Climate change	Atmospheric carbon dioxide concentration, parts per million (at most 350 ppm CO ₂)	370 ppm (28%)	416 ppm (94%)	+3.1** (worsening)	–3.4
	Human-induced radiative forcing at the top of the atmosphere, Watt per square metre (at most 1 W m ^{–2})	1.8 W m ^{–2} (78%)	2.8 W m ^{–2} (183%)	+5.5** (worsening)	–6.5
Ocean acidification	Average saturation state of aragonite at the ocean surface (at least 80% of pre-industrial saturation state of 3.44 Ω _{arag})	2.99 Ω _{arag} (–34%)	2.80 Ω _{arag} (–6%)	+1.3** (worsening)	(within boundary)
Chemical pollution	Production of hazardous chemicals, millions of tonnes per year (at most 5% of the 1,200 Mt of total chemicals produced in year 2000)	933 Mt (1,455%)	1,964 Mt (3,174%)	+81.8** (worsening)	–113
Nutrient pollution	Phosphorus applied to land as fertilizer, millions of tonnes per year (at most 6.2 Mt per year)	14 Mt (123%)	23 Mt (273%)	+7.1** (worsening)	–9.7
	Nitrogen applied to land as fertilizer, millions of tonnes per year (at most 62 Mt per year)	134 Mt (116%)	193 Mt (212%)	+4.6** (worsening)	–7.6

Air pollution	Asymmetry between Earth's hemispheres of sunlight reaching the surface, owing to differences in atmospheric particle concentration (at most 0.1 inter-hemispheric difference in Aerosol Optical Depth)	0.08 AOD (–29%)	0.08 AOD (–29%)	– (not known)	(within boundary)
Freshwater disruption	Proportion of land area with human-induced disturbance of blue-water flow deviating from Holocene variability (at most 10.2%)	18.2% dev. (78%)	18.2% dev. (78%)	– (not known)	–2.7
	Proportion of land area with root-zone soil moisture deviating from Holocene variability (at most 11.1%)	15.9% dev. (43%)	19.3% dev. (74%)	+2.5** (worsening)	–2.6
Land conversion	Area of forested land as a proportion of forest-covered land before human alteration (at least 75% of 64 million square kilometres)	39 Mkm ² (55%)	38 Mkm ² (61%)	+0.3** (worsening)	–2.2
Biodiversity breakdown	Rate of species extinctions per million species years (at most 10 E/MSY)	100 E/MSY (900%)	100 E/MSY (900%)	– (not known)	–32
	Human appropriation of net primary productivity, billions of tonnes of carbon per year (at most 10% of 55.9 Gt C)	15 Gt C (162%)	17 Gt C (204%)	+2.0** (worsening)	–7.3
Ozone-layer depletion	Concentration of ozone in the stratosphere, Dobson units (at most 5% decrease with respect to 1964–1980 value of 290 DU)	283.0 DU (–50%)	283.4 DU (–53%)	+0.1 (no change)	(within boundary)

Ökologische Indikatoren: <https://www.nature.com/articles/s41586-025-09385-1/tables/2>

Was heißt also „nachhaltig“, und wann ist es „regenerativ“?



Ein Projekt oder ein Produkt ist (erst) dann „nachhaltig“, wenn wir es für immer so fortsetzen können.

Es ist dann „regenerativ“, wenn es zum sozialen und ökologischen Kapital der Welt einen positiven Wertbeitrag leistet (>> je mehr wir davon tun oder verkaufen, desto besser für Planet und Gesellschaft)

Die Gemeinwohl-Matrix 5.0

Weitere Infos zur Matrix und zur Arbeit mit der Matrix
<https://germany.econgoood.org/tools/gemeinwohl-matrix/>

GEMEINWOHL-MATRIX 5.0				
				
WERT	MENSCHENWÜRDIGKEIT	SOLIDARITÄT UND GERECHTIGKEIT	ÖKOLOGISCHE NACHHALTIGKEIT	TRANSPARENZ UND MITENTSCHEIDUNG
BERÜHRUNGSGRUPPE				
A: LIEFERANT*INNEN	A1 Menschenwürde in der Zulieferkette	A2 Solidarität und Gerechtigkeit in der Zulieferkette	A3 Ökologische Nachhaltigkeit in der Zulieferkette	A4 Transparenz und Mitentscheidung in der Zulieferkette
B: EIGENTÜMER*INNEN & FINANZ-PARTNER*INNEN	B1 Ethische Haltung im Umgang mit Geldmitteln	B2 Soziale Haltung im Umgang mit Geldmitteln	B3 Sozial-ökologische Investitionen und Mittelverwendung	B4 Eigentum und Mitentscheidung
C: MITARBEITENDE	C1 Menschenwürde am Arbeitsplatz	C2 Ausgestaltung der Arbeitsverträge	C3 Förderung des ökologischen Verhaltens der Mitarbeitenden	C4 Innerbetriebliche Mitentscheidung und Transparenz
D: KUND*INNEN & MITUNTERNEHMEN	D1 Ethische Kund*innen-beziehungen	D2 Kooperation und Solidarität mit Mitunternehmen	D3 Ökologische Auswirkung durch Nutzung und Entsorgung von Produkten und Dienstleistungen	D4 Kund*innen-Mitwirkung und Produkttransparenz
E: GESELLSCHAFTLICHES UMFELD	E1 Sinn und gesellschaftliche Wirkung der Produkte und Dienstleistungen	E2 Beitrag zum Gemeinwesen	E3 Reduktion ökologischer Auswirkungen	E4 Transparenz und gesellschaftliche Mitentscheidung

Gemeinwohl-Ökonomie: www.ecogood.org



Einfluss auf Gesamtsystem / Handabdruck



Die Interne Steuerung (nach Donella Meadows)

Die 12 Hebelpunkte zur Systemveränderung

Nach Donella H. Meadows (1999)



Visualisierung basierend auf der Zusammenfassung von Donella Meadows' „Leverage Points: Places to Intervene in a System“ (1999).

Erstellt mit Hilfe von Google Gemini, Hannes Horn, www.malin-methode.com

Alle Handlungsebenen im Überblick

GESAMTSYSTEM (POLITIK, VERBÄNDE, ZIVILGESELLSCHAFT, ÖFFENTLICHE MEINUNG)

z.B. Spenden sammeln, Einladung von Verbänden oder Politiker*innen, auf Demos gehen...

ARBEITSUMFELD, WISSEN & KOMPETENZEN

z.B. Gelände begrünen, Fahrradwerkstatt, Kantine, Informationsveranstaltungen, ...

KERNPROZESSE (Wie stellen wir her, was wir verkaufen?)

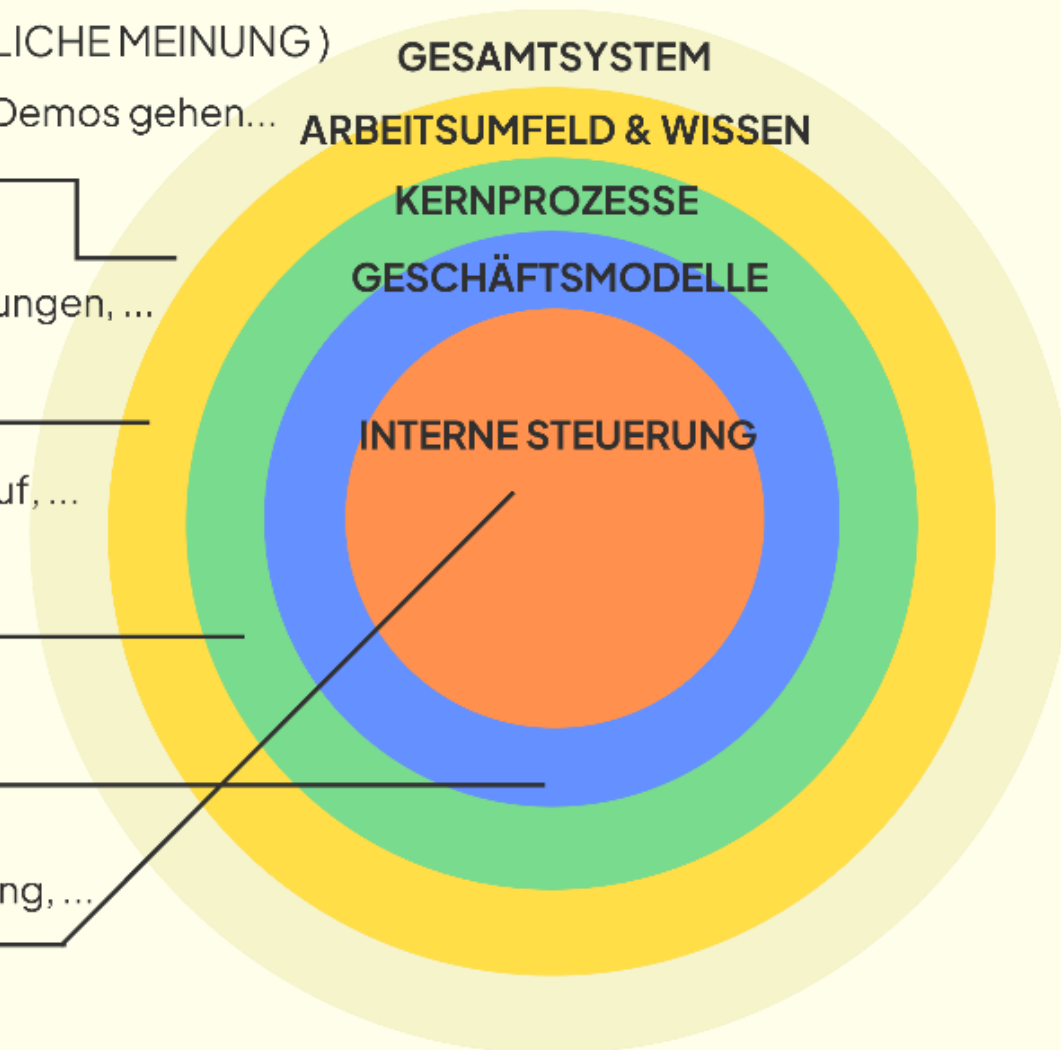
z.B. LEDs, PV oder eigene Windenergie, Nachhaltigkeitsvorgaben im Einkauf, ...

GESCHÄFTSMODELLE (Was verkaufen wir?)

z.B. Products as a Service, Recyclingtechnologien, Wasseraufbereitung, ...

INTERNE STEUERUNG (Wie steuern wir, was wir tun?)

z.B. Unternehmensziele, Leistungsbewertung, Berichtslinien, Datenerhebung, ...



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit

